

Gestión transdisciplinaria en la investigación de las ciencias administrativas

Transdisciplinary management in the research of administrative sciences

Rodmer del Jesús Pagola Rodríguez

Doctorando en Educación. Instituto Mejoramiento Profesional del Magisterio adscrito a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (IMPM-UPEL). Correo: rodmerdeljesus@gmail.com

Recibido: 16/03/2018

Aceptado: 15/06/2018

Resumen

Entre las funciones de las instituciones universitarias se destaca el generar conocimientos y saberes, según ello, el docente asume el compromiso de contribuir al fortalecimiento de los procesos de investigación, lo que permite la orientación al participante, para que forme parte del desarrollo de las organizaciones a través de la integración con su entorno. En la universidad, el talento humano, dedicado a las actividades de la investigación de las ciencias administrativas, ha de generar, aplicar, promover y difundir conocimientos, apuntando a las innovaciones gerenciales y tecnológicas, orientado hacia el desarrollo integral. De allí, que el propósito del presente artículo científico es reflexionar sobre la gestión transdisciplinaria en la investigación de las ciencias administrativas. La transdisciplinariedad, como unidad del conocimiento posibilita resolver problemas complejos a través del intercambio, conexión y transferencia metódica entre disciplinas, frente a la tendencia tradicional de la ciencia a la fragmentación del conocimiento.

Descriptoros

Ciencias administrativas; Gestión; investigación; Transdisciplinariedad.

Abstract

Among the functions of university institutions is to generate knowledge and knowledge, according to it, the teacher is committed to contribute to the strengthening of research processes, which allows the guidance to the participant, so that it is part of the development of organizations through the integration with its environment. In the university, the human talent, dedicated to the activities of the investigation of the administrative sciences, has the duty to generate, apply, promote and spread knowledge, aiming at the managerial and technological innovations, oriented towards the integral development. Hence, that the purpose of this scientific article is to reflect on transdisciplinary management in the investigation of administrative sciences. Transdisciplinarity, as a unit of knowledge, makes it possible to solve complex problems through the exchange, connection and methodical transfer between disciplines, as opposed to the traditional tendency of science to fragment knowledge.

Descriptors

Administrative science; Investigation; Management; Transdisciplinary

Introducción

El investigador de la ciencia administrativa en la medida que conduce sus conocimientos de una manera dinámica del saber, describe, analiza e interpreta objetivamente los problemas que se presenten en el transitar investigativo, se conduce a cumplir los planes que se ha determinado, aprendiendo día tras día, que la búsqueda de información e investigación, lo llevará a lograr alcanzar lo deseado.

Las formas de adquirir aprendizaje en cuanto a procesos metodológicos en la investigación para cualquier estudiante, son diversas. En este sentido, resulta significativo orientar al investigador de la ciencia administrativa. Sin embargo, no se puede considerar que el proceso metodológico sea único, ya que cada postura dependerá de la manera de abordar los enfoques de investigación; este hecho conduce a los investigadores e interesados en el conocimiento, responder las siguientes interrogantes, para que se investiga, porque se investiga y para quien lo hace. Haciéndolo de la mejor manera, con coherencia y argumentos fehacientes, por cuanto ese investigador conduce la profundidad del tema y el significado que puede dejar en la comunidad científica. Por lo antes señalado, se persigue reflexionar sobre la gestión transdisciplinaria en la investigación de las ciencias administrativas.

Es por ello que en los ambientes universitarios donde los participantes realizan estudios de investigación, resulta significativo el accionar transdisciplinario en el uso de la investigación, es necesario emplear técnicas, de cómo se aborda el proceso investigativo, es decir, para qué sirve, qué englobar, cómo usarla, interpretarla y dar a conocer el fin último que arroja la investigación. Según la experiencia del autor del presente artículo como estudiante y docente universitario, ha permitido constatar y deliberar referentes al uso adecuado de los enfoques de la investigación según el fenómeno objeto de estudio.

Este escrito, está conformado por tres epígrafes que resumen la conducción para interpretar la construcción científica de aproximaciones teóricas fundamentadas en la ciencia administrativa, de manera puntual se pueden discriminar:

- La investigación en la ciencia administrativa actual desde el abordaje transdisciplinario.
- Acercamiento del investigador de la ciencia administrativa al conocimiento científico.
- El investigador de la ciencia administrativa basado en el discurso argumentativo, asimismo, se dan a conocer las reflexiones finales del presente escrito y las referencias del arqueo bibliográfico.

Los constructos antes mencionados, serán enfocados en la investigación de la ciencia administrativa, enmarcados en la gestión transdisciplinaria en la investigación. De manera objetiva

para el desarrollo de potencialidades metodológicas, habilidades en el manejo de herramientas administrativas, dominio y desarrollo de actividades científicas de mayor compromiso social, generan expectativas en que la investigación sea un proyecto de vida, generando bienestar en la sociedad y el colectivo en general.

El investigador de la ciencia administrativa ha de poner de manifiesto la creatividad, durante el desarrollo de teorías se aprovecha de los principios de los paradigmas de la investigación, para dar solución a las problemáticas que se presentan en la comunidad en general.

La investigación en la ciencia administrativa actual desde el abordaje transdisciplinario

Para que alguna gestión sea considerada transdisciplinaria, partió del hecho disciplinario, en este particular se reflexiona como acciones parceladas del conocimiento donde convergen ciertas características propias de una gestión transdisciplinaria, posterior a esto se pueden engranar acciones propias de una y otra disciplina para dar origen a una acción interdisciplinaria, gestión conducente a acciones nuevas donde convergen principios de dos o más disciplinas que dan origen a una nueva forma de gestión. De igual manera superadas las acciones disciplinarias e interdisciplinarias se puede dar origen a un nuevo accionar del conocimiento desde una postura transdisciplinaria que tiene por objeto la no segmentación del conocimiento.

Por lo antes señalado, la Unesco, ha planificado y financiado programas y encuentros donde destacados pensadores se han estado reuniendo para explorar nuevos enfoques, esquemas y posturas para resolver los problemas concretos que aquejan a la humanidad. Se necesita un paradigma universal cuyo objeto sea guiar la interpretación de las interpretaciones y la explicación de las explicaciones (Martínez, 2004).

De acuerdo la experiencia como docente universitario, se constata y se evidencia que si se proyecta lo antes señalado a las condiciones actuales del conocimiento de las ciencias contables se puede ultimar que no se atiende las necesidades de los estudiantes en función de la realidad contable, de la universidad, asimismo esas necesidades no son abordadas desde una totalidad, sino más bien desde parcelas del conocimiento.

De acuerdo a Martínez (2008) el “movimiento” de la transdisciplinaria con la intención de superar la división, fragmentación y parcelación que definen las disciplinas particulares y, por consiguiente, su incapacidad de comprender los grandes, desafiantes y complejas realidades del mundo actual. Tal movimiento, de acuerdo a Martínez, viene impulsado por la UNESCO y por el Centro Internacional de Investigaciones y Estudios Transdisciplinarios (CIET) en Francia.

A través de los estudios doctorales, en el desarrollo de una aproximación teórica, se evidencia la formación tradicional, los docentes no trascienden sus propias disciplinas, se conservan en saberes

disociados, dejando de considerar la complementariedad, se denota que la comunicación, dialogo y coordinación de conocimiento ha sido común a las investigaciones que han desarrollado, en contradicción a los antes señalado, los estudiantes de la investigación de las ciencias administrativas deben considerar una visión amplia de la metodología, que le sirva de base para la integración de diferentes orientaciones, enfoques metodológicos, incluso la transdisciplinariedad le permite tener una visión profunda en perspectiva, trascendiendo la investigación entre las distintas unidades curriculares que le permiten un conocimiento disolviendo las fronteras entre las mismas.

Los estudiantes dedicados a la investigación de las ciencias administrativas, merecen un acomodo en su formación, ellos no escapan del auge de saberes, donde amerita que sean claros y perceptibles, evitando los obstáculos dentro de la misma comunidad científica, así como la reducción del conocimiento. En este sentido, la enseñanza exige la formación de docentes con perfil no limitarlo al rol de funcionario; tampoco debe atribuírsele el rol de un experto sino de un auténtico promotor del conocimiento transdisciplinario, que vincule al sujeto en un sentido ontológico.

No obstante, debe quedar atrás la concepción del docente como una función, especialización o profesión, exaltando la noble y esencial misión de servidor público, que necesariamente debe ejecutarse con placer y amor por la labor de enseñanza, por el conocimiento y por los destinatarios del proceso: los educandos.

Así, en perfecta sintonía con el perfil docente arriba descrito, se insiste en que la misión de la enseñanza de la investigación de las ciencias administrativas debe orientarse hacia una gestión trascendental: la distinción y contextualización, globalización y transdisciplinariedad, preparar las mentes de los investigadores para enfrentar la complejidad de los problemas, implementar estrategias efectivas, minimizar la incertidumbre durante la gestión, facilitar una enseñanza para la comprensión humana, dando lugar al flujo de información, permeando entre diversas disciplinas, lo que permite emerger la pluralidad investigativa, en fin una gestión transdisciplinaria en la investigación es diseñar puentes que permitan la comunicación entre diferentes objetos del conocimiento, dejando de lado el parcelamiento entre las diversas disciplinas, en este sentido se persigue un entretejido disciplinario.

El bagaje epistemológico que necesita el investigador de la ciencia administrativa, en la actualidad se fortalece en la reflexión, enfocada en tres dimensiones: metafísica, valorativa y teóricas. El investigador debe estar instruido de la reflexión teórica, de la ciencia y de la evolución de las teorías científicas.

La experiencia y práctica profesional como docente, así como la praxis administrativa en organizaciones empresariales, ha generado en el autor la siguiente interrogante, qué es el

conocimiento administrativo. Se genera la controversia, si son ciencias administrativas, arte, incluso se habla hasta de un híbrido, quizás no tan edificante, pues se consideró la administración especie de eclecticismo, tal vez por no tener un cuerpo no defendible científicamente.

El paradigma postpositivista, se asume como simple dogma ya que la mayoría de los conocimientos en ciencias sociales, se pueden llevar al plano de la creencia, de consenso de credibilidad de buena fe humana en lo que otros han experimentado, esto es lo que según Kuhn, (1962) afirma:

Paradigma es un conjunto de suposiciones que mantienen interrelación respecto a la interpretación del mundo, además, el paradigma sirve como una guía base para los profesionales dentro de su disciplina, ya que indica las diferentes problemáticas que se deben tratar y busca un marco referencial en el cual se aclaren las interrogantes mediante una epistemología adecuada. (p. 10).

Acercamiento del investigador de la ciencia administrativa al conocimiento científico

Es posible que sin el desarrollo del conocimiento, la comunicación a distancia entre los hombres fuera imposible. El saber le permite al hombre tener una mejor calidad de vida, en el avance del conocimiento se han descubierto las leyes naturales de la física, la química, de las matemáticas, de la biología y cuando el ser humano las revela, se pueden hacer cosas que se acomoden a esas leyes a fin de que las mismas funcionen correctamente.

La ciencia ayuda al hombre a conocer los conceptos errados de lo que es la realidad, esos paradigmas que se convirtieron en una época como la mera verdad absoluta y definitiva e incuestionable, los cuales fueron impuestos por algunas personas que se beneficiaban del hombre, amenazando y hasta provocando la muerte a mucho de ellos cuando son cuestionadas sus viejas reglas.

El hombre permanecía con un conocimiento de ideas, creencias y paradigmas del pasado con muy poca evolución en cuanto a conocimiento, siendo así que las personas no tenían calidad de vida en cuanto al desarrollo de las ciencias aplicadas. En el momento que el hombre comienza a aplicar la ciencia, es cuando la humanidad comienza a desarrollarse y mejorar su calidad de vida y es allí cuando comienza a evolucionar el conocimiento. Al respecto, (Sabino, 1996), expresa que “ciencia significa tanto una actividad, la de producir cierto tipo de conocimientos, como los métodos que la definen y la encuadran, así como un producto, es decir, el conocimiento adquirido mediante tal actividad y tales métodos” (p. 45).

Por lo antes escrito, se señala que cuando se escribe de ciencia y de conocimiento científico no es nada sencillo, pues resultan hasta complicado y confuso estos términos, se entienden como ideas establecidas en la investigación, hasta han sido considerados como el motor de arranque para

descubrir lo desconocido, crear, manipular saberes leales y fidedignos que hasta hoy en día se respetan las leyes y los principios de la ciencia.

Es de notar que, (Gortari, 1979), establece como ciencia “la explicación objetiva y racional del universo” (p.13). En este sentido, la ciencia se describe en diversas formas en que se manifiestan los procesos existentes, distingue las fases sucesivas y coexistentes observadas en el desarrollo de los mismos procesos, pone al descubierto las acciones recíprocas entre los métodos y encuentra las condiciones y los medios necesarios para permitir la intervención humana en el curso de los propios términos.

La ciencia en su descripción objetiva, representa a las formas de existencia de los métodos del universo y constituye, en rigor, el reflejo mental producido por los procesos conocidos y explicados, tal como lo expresa, Kerlinger, (2002), “la función de la ciencia consiste en hacer descubrimientos, conocer hechos y avanzar el conocimiento con el fin de mejorar las cosas” (p. 9).

No obstante, analizando el avance de la ciencia, hay una de ellas que poco ha emergido, ellas son las ciencias sociales, ni la economía, ni la política ni el desarrollo de las leyes han alcanzado el avance científico que han logrado las ciencias como la biología, las matemáticas, la química entre otras. Estas ciencias sociales están enraizadas a los modelos del pasado, lo cual no les permite una evolución satisfactoria, están adheridas al orden piramidal de Egipto y de los Romanos, siendo así, el orden de esos imperios se mantienen vigente en el orden social actual, igualmente el orden social actual tiene un parecido a los reinados de la época medieval. En contraste a lo antes señalado Capdevielle (2009), expresa que:

La aceptación del orden social como algo dado y natural es producida por la correspondencia entre las estructuras, la cual tiene su punto de asidero en lo más profundo del cuerpo, donde se interiorizan los esquemas del *habitus*. Este conjunto de disposiciones duraderas y transportables es conformado por la exposición a determinadas condiciones sociales que llevan a los individuos a internalizar las necesidades del entorno social existente, inscribiendo dentro del organismo la inercia y las tensiones externas. (p. 2).

Se entiende lo antes citado, que el desarrollo de las ciencias sociales no ha evolucionado, es decir, el orden social actual no funciona, siendo un fracaso, las leyes del orden social no tienen relación con la realidad y la psiquis del ser humano, las necesidades fundamentales, físicas y emocionales, no tiene relación con la biología ni ecología, entiéndase, como el paradigma social de la antigüedad. Por su parte Alzate, (2007), señala:

Las ciencias sociales proporcionan enfoques analíticos suficientes para desarrollar un amplio estudio de estos temas, que merecen abordarse no tanto como problemas en sí mismos sino como parte de problemáticas

muchos más generales y de gran importancia para el saber sociológico e historiográfico: uno de ellos es la construcción del orden social. (p. 81).

Las ciencias sociales actuales, no se pueden considerar ciencias, pues no se le ha aplicado el método científico, el orden social y sus leyes son una tradición, no una deducción, es decir, el orden social es una costumbre de gobernar. En contraposición con esto, Padrón, (1998), afirma que el enfoque positivista, también llamado (por asociación, probabilista, neopositivista, atomista lógico, empirista-inductivo) se concibe como:

Producto del conocimiento científico los patrones de regularidad a partir de los cuales se explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. En tal sentido, la compleja diversidad o multiplicidad de fenómenos del mundo puede ser reducida a patrones de regularidad basados en frecuencia de ocurrencia. El supuesto básico aquí es que los sucesos del mundo (tanto materiales como humanos), por más disímiles e inconexos que parezcan, obedecen a ciertos patrones cuya regularidad puede ser establecida gracias a la observación de sus repeticiones, lo cual a su vez permitirá inferencias probabilísticas de sus comportamientos futuros. En ese sentido, conocer algo científicamente equivale a conocer tales patrones de regularidad. (p.3).

No obstante, en otras latitudes se han dado a la tarea de cambiar el paradigma de orden social y, han podido lograr prosperidad en muy poco tiempo, organizaciones empresariales no son piramidales sino rectangulares, crearon algo llamado los círculos de calidad, donde los empleados opinan, acerca de cómo mejorar la situación empresarial, siendo así portavoces y partícipes de la toma de decisiones en las compañías, logrando que los trabajadores de todos los niveles, se comprometan con la calidad de la producción.

Ahora bien, qué tiene que ver la ciencia y el conocimiento científico con todo lo antes descrito, es la ciencia a la que le corresponde calcular, estudiar, analizar, interpretar, medir, hacer supuestos para luego comprobarlos y buscar un mejor modelo social para los ciudadanos, en este sentido, se habla de las ciencias sociales.

Es la ciencia la que tiene la capacidad de descubrir cuáles deben ser las leyes sociales que se acomoden a las necesidades del ser humano y tengan en cuenta a las ciencias de la psicología, la sociología, la biología y la ecología. Por lo antes señalado, se requiere de una reingeniería de las ciencias sociales, es decir, las personas dedicadas a hacer las leyes deben ser científicos, con idoneidad, competitividad, aptitud.

En este sentido, se necesitan personas capaces, con rectitud, integridad, compromiso social y que no tengan adeudos con los grandes capitales, sean de posturas políticas distintas, ya que la ciencia es la que nos puede sacar del paradigma social antiguo, de la dominación y de la esclavitud.

Prometiendo a los ciudadanos, estudiantes, docentes e investigadores un futuro diferente y mejor para todos.

El investigador de la ciencia administrativa basado en el discurso argumentativo.

Para desarrollar discurso es necesario el cumplimiento de principios básicos, entre ellos cohesión y coherencia, estas dos propiedades estrechamente ligadas a la comprensión y producción de textos. Las relaciones de coherencias son aquellas que se establecen entre palabras y oraciones de un texto para dotarlo de unidad. Entiéndase como propiedades del discurso que garantizan su interpretación. En este sentido, (Van, 2003), define discurso como “suceso comunicativo para compartir ideas o creencias, e incluso como acto de interacción verbal”. (p.22). Por lo antes señalado, para desarrollar un discurso es necesario conocer las dimensiones del discurso, las cuales ayudan a definir las interrogantes que son básicas para el análisis del discurso argumentativo, quién realiza el acto comunicativo, cómo es llevado a cabo el suceso comunicativo, dónde, además de cuándo y por último el por qué. Tratar de hallar una razón para que se lleve a cabo este proceso, obviamente todo debe ser desarrollado dentro de un contexto que es lo que rodea el acto de habla o acto de interacción.

El discurso argumentativo del investigador en la ciencia administrativa va a estar desarrollado en función de la fluidez de las ideas, bien sea oral o escrita, basado en estrategias ya que con la argumentación se pretende convencer o al menos desestabilizar las creencias u opiniones y de alguna manera persuadir la opinión de otros generando las dudas de sus ideas, dogmas y/o afirmaciones. La argumentación escrita es usual en el medio académico, a través de una sustentación, artículo escrito por los participantes, docentes e investigadores dedicado a estudios de trabajos de grado, entre otros. En este sentido, Firacative, (2014), define la argumentación como:

Proceso que se produce bajo diversas circunstancias y depende de por lo menos cinco aspectos: la finalidad del discurso (persuadir o convencer a un interlocutor), del modelo comunicativo-argumentativo propuesto, las esferas culturales en las cuales se hallen inmersos los partícipes, el desarrollo cognoscitivo y hasta del código lingüístico de los hablantes. (p. 5).

Por lo antes señalado, la argumentación exige y requiere mayor atención a su planificación y a la estructura propia de esta clase de discursos. En la argumentación hay que considerar contraargumentos. Por lo tanto, el investigador de la ciencia administrativa debe reflexionar acerca de un tema, teniendo como propósito convencer, usando como clave evidencias mediante estudios previos relacionados al tema que se puede comprobar, experiencias vividas en laboratorios, prácticas comprobadas y desarrolladas por científicos, voces de autoridad, es decir personalidades,

autores que han estado ejecutando trabajos de investigación, los ejemplos sirven para dar fuerza a la postura del investigador, asimismo se pueden presentar contraargumentos.

Los investigadores de la ciencia administrativa han de considerar que el estudio de la argumentación es considera el modo en que el interlocutor pasa de presentar argumentos sólidos hasta llegar a una reflexión final convenciendo a los lectores u oyentes el cumpliendo de reglas argumentativas. Inspirado en la gramática de la persuasión, se entiende “reglas argumentativas que propone Lo Cascio (1998), y que presenta con una formalización inspirada en las reglas de reescritura, y de análisis en constituyentes, del generativismo, no sólo describen las argumentaciones más habituales, sino que pretenden predecir combinaciones argumentativas imposibles” (Portolé, 2000, p.3).

El investigador administrativo, además de saber argumentar, debe desarrollar habilidades para presentar discursos con claridad, ser adecuado, pertinente y preciso. Además poseer competencias que le permita sobrellevar como interlocutor toda la argumentación, logrando enfrentar posturas contrarias e indagar su debilidad. Es conveniente que el investigador desarrolle temas controversiales del momento, es decir, contenidos que se está conversando en ese instante. También, puede valerse en hacer recordar algo que ha sucedido y lo retoma para debatir y los interesados se vinculen y genere interés en su discurso, intentando influenciar en los demás, tratando de convencer, presentando juicios, investigaciones previas, evidencias, argumentos, señalando las fuentes, explicando el origen de las ideas.

Es importante señalar, que las teorías desarrolladas por el investigador de la ciencia administrativa tenga el estilo particular del discurso que va en función del orador, donde puede generar interés en los oyentes o lectores, impulsando a las masas al convencimiento, a cambiar de ideas, juicios y creencias. Es por esta razón, Lo Cascio, (1998), define el proceso de argumentación “como defensa de la posición de un participante, sustentándola con argumentos que pretenden probar su validez y/o modificar la posición de su adversario”. (p. 374).

El propósito del investigador es dar a conocer la pragmática como un estudio del lenguaje en el marco de una comunicación de los seres humanos, mediante el cual emplea para realizar, interpretación, análisis y presentación del discurso. Entiéndase discurso en este sentido, cualquier fragmento del habla o texto escrito que versa sobre cualquier tema de interés, compuesta por dos o más oraciones relacionadas entre sí, que tiene una particular intención comunicativa y se encuentra contextualmente ubicado.

En la pragmática se caracteriza un elemento básico como es el conocimiento, donde todo investigador dedicado al estudio de la administración, debe tener sobre el uso de la lengua y sobre el tema del cual quiere intentar convencer al espectador. Por este motivo, debe estar atento a

responder las interrogantes que surjan durante su discurso. Sin embargo, se concibe el pragmatismo como corriente filosófica, que se basa en la búsqueda de las consecuencias pragmáticas del pensamiento. No obstante, el investigador a lo largo de la historia, ha aprendido a desarrollar sus habilidades cognoscitivas en el descubrimiento de muchas ciencias que en nuestros tiempos no han sido valoradas y estudiadas en diferentes centros de educación.

En las universidades abundan personas que han escogido estudios de formación que además de brindarle nuevos y amplios conocimientos lo hacen con miras de obtener de ellas una utilidad personal donde ejercerla y obtener un alto estatus social y por consiguiente un beneficio económico. El pragmatismo tiene de esta manera gran influencia en la actualidad; el hombre ocupando el centro del universo, a través de la investigación, transforma las cosas, las trasciende y mediante un proceso de relación hombre-ambiente, reconstruye y transforma los elementos que ya están en algo que les beneficie, favoreciendo el colectivo. En este particular, Peirce, (1904), señaló que “una de las características más impactantes de la nueva teoría era su reconocimiento de una inseparable conexión entre cognición racional y propósito racional” el cual determinó con el nombre de pragmatismo.

Reflexiones finales

Se puede concluir de manera reflexiva que en la ciencia administrativa, el método es empírico, es una antinomia, entre teoría y práctica, un manejo discrecional de hipótesis, es decir, si se quiere hacer hipótesis se hace de lo contrario no se aplican.

En la empresa se estudia lo que quiere y lo que no desea estudiar no lo ve, llámese el punto ciego del observador. Sin embargo, eso no exime de no haber tratado el caso particular que esté ocurriendo. En un supuesto, Taylor, si se le preguntase, ¿Por qué no trató la sociología en las organizaciones empresariales? Seguramente respondería “porque no quería verlo” “no me convenía”.

En cuanto a la objetividad en la ciencia administrativa varía según el autor. En la administración se recurre a las definiciones etimológicas, entonces todavía se depende de la administración, se considera que está en desuso. En cuanto a la verificación conduce a la identificación de principios, la construcción de modelos, la instrumentación de esos modelos y desde luego la observación empírica. En este sentido, la investigación de la ciencia administrativa no es un trabajo etéreo de ciencias ocultas. Por lo tanto esta investigación tiene que ser a la luz pública, tiene que ir a la práctica y permitir a los investigadores que se están iniciando, practicantes de esa área o de ese conocimiento para que trabajen eficaz y eficientemente y que comprendan lo que están haciendo. No obstante, se explica que aquella investigación científica que se queda en el laboratorio, lo

patentan y lo ocultan, se puede considerar que es una investigación, pero centrada en intereses económicos.

En las ciencias administrativas cabe insertar la autopoiesis, ese proceso permanente de la creatividad, donde se regeneran para contrarrestar otras corrientes, entre ella la corriente de la entropía de las organizaciones. Entonces el investigador de la ciencia administrativa apoyado de la autopoiesis, básicamente debe generar mecanismos de construcción y reconstrucción.

No se pretende que el investigador de la ciencia administrativa sea formal, filosofo, sino un obrero de la investigación, conducido por el conocimiento material, que es lo que se observa, se palpa, se puede en muchos aspectos demostrar. La descripción y explicación metodológica del conocimiento, aplicación de método para tener un orden, un camino repetitivo y probado no improvisado, donde esos caminos necesariamente tienen que conducir a los mismos fines. La aplicación de distintos métodos como el fenomenológico, se pretende que el investigador, genere un excelente diagnóstico a fin de garantizar un buen pronóstico, hasta convertir el proceso un ciclo de la investigación.

Es importante valorar la gestión transdisciplinaria en la investigaciones de las ciencias administrativas, generar estímulos y motivación para vincular estudiantes-docentes en la participación en foros nacionales, intercambio de conocimientos, promoviendo investigadores dedicados en la ciencia administrativa, desarrollo de artículos arbitrados, elaboración y publicación de libros, desarrollo de congresos nacionales e internacionales, publicaciones, participación en eventos de jornadas de investigación, presentación de estructuras de nuevos modelos, investigaciones en distintas empresas, generar controversia de posturas, a fin de fortalecer formación de teóricos, potenciar la capacidad de respuestas, generar estudios avanzados en la ciencia administrativa, es decir, generar una línea completa.

El perfil del investigador de la ciencia administrativa con enfoque transdisciplinario, debe desarrollar potencialidades metodológicas, habilidad en el manejo de herramientas computacionales, dominio de idiomas (inglés), relación de otras disciplinas, evitando la fragmentación del conocimiento y promoviendo así el desarrollo de actividades de mayor compromiso social, a fin de generar expectativas en que la investigación sea un proyecto de vida.

Referencias

Alzate, A. (2007). La producción del orden social y la definición del delincuente político en Colombia a finales del siglo XIX. *Sociedad y Economía*. N° 12. Disponible: <http://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/sye/article/viewFile/2316/2163> [Consultado: 2017, Octubre 17].

- Capdevielle, J. (2009). Dos teorías explicativas del orden social. Revista especializada en periodismo y comunicación ISSN 1669-6581. Disponible: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/712> [Consultado: 2017, Octubre 17].
- Firacative, R. (2014). Textualidad y gramática argumentativa. Cuadernos de Lingüística Hispánica. Tunja: Uptc
- Gortari, E. (1979). Introducción a la lógica dialéctica. México: Editorial Grijalbo, S.A.
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento. México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. Cuarta edición.
- Kuhn, T. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: Chicago University. Disponible: https://www.researchgate.net/publication/282731622_LOS_PARADIGMAS_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_Scientific_research_paradigms [Consultado: 2018, Mayo, 18].
- Lo Cascio, V. (1998). Gramática de la argumentación. Estrategias y estructuras, Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez, M. (2008). Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales.
- Padrón, J. (1998). La estructura de los procesos de investigación. Revista educación y ciencias humanas. Año VII, N° 15 julio-diciembre de 2000. p. 33. Caracas
- Peirce Ch. (1904). Qué es el pragmatismo. Traducción castellana de Norman Ahumada (2004). Disponible: <http://www.unav.es/gep/WhatPragmatismIs.html> [Consultado: 2018, Junio 04].
- Portolés, J. (2000). La gramática de la persuasión. Lingüística n° 38. Revista de libros. Disponible: https://www.revistadelibros.com/articulo_imprimible.php?art=2774&t=articulos [Consultado: 2018, Junio 04].
- Sabino, C. (1996). Los caminos de la ciencia. Caracas Venezuela: Edición Panapo.
- Van D. (2003). Las estructuras ideológicas del discurso. En: Ideología y discurso. Barcelona: Ariel Lingüística. Disponible en: <http://www.ggc.cr/docs/TAM/vanDijk.pdf> [Consultado: 2018, Junio 04].